

Dokument

Bilaga 7

Projekt

Risö delgeneralplan

Datum

11.2.2021

LARSMO KOMMUN

SAMMANSTÄLLNING OCH BEMÖTANDEN TILL FÖR- SLAGSSKEDETS RESPONS

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Utlåtanden:	3
1. Österbottens förbund	3
2. Österbottens räddningsverk	3
3. Social- och hälsovårdsverket – Hälsoinspektionen	3
4. Österbottens museum	3
5. NTM-centralen	3
Anmärkningar:	5
1. Anmärkning 1	5
2. Anmärkning 2	5

Nedan har redogjorts för de centrala punkterna i utlåtandena och anmärkningarna som inlämnats under planförslagets påseendetid 23.9-25.10.2020.

Utlåtanden:

1. Österbottens förbund

- Hänvisningen till landskapsplan 2030 bör korrigeras i planbeskrivningen. Datumet för landskapsplanens (2040) ikraftträdande bör uppdateras.

Bemötande: Korrigeras.

2. Österbottens räddningsverk

- Inget att anmärka.

Bemötande: Föranleder inte åtgärder.

3. Social- och hälsovårdsverket – Hälsoinspektionen

- Fastigheterna på planläggningsområdet ska ansluta sig till det kommunala avloppsnätet.

Bemötande: Noterat, avloppsnätet är redan utbyggt på området och utvidgas vidare enligt behov.

4. Österbottens museum

- Fakta över byggnadsbeståndet är inte tillräckligt för att man ska kunna bedöma planområdets miljö och byggnader. För att kunna värdera byggnaderna behövs mera information om byggnaderna och områdets utveckling. I utredningen bör man inte koncentrera sig bara på huvudbyggnaden, man bör se miljön i ett större perspektiv. I listan finns några byggnader som representerar 50-talet, och även några intressanta byggnader från 1960-talet finns inom planläggningsområdet. Museet anser att man bör utreda byggnadsbeståndet närmare så att det är möjligt att evaluera ifall man även behöver notera objekten i planen.

Bemötande: Byggnadsinventeringen har kompletterats och diskussioner har hållits med myndigheten.

5. NTM-centralen

- Anser att man borde ange ett målår för planen så att det lättare går att få en blick över hur och i vilken takt planen kan förverkligas.

Bemötande: Larsmo kommun har inte angett målår på andra dylika delgeneralplaner. Eftersom förverkligandet av planen långt beror på privata markägare finns det inte skäl för kommunen att fastslå målår för planen. Kommunen har som kutym att revidera planerna med ca 10 års mellanrum, eller enligt påkallat behov.

- Påpekar att Österbottens landskapsplan trädde i kraft 10.9.2020 och inte det datum som finns i PDB.

Bemötande: Datumet korrigeras (11.9.2020 är det rätta datumet).

- I PDB har det under kapitel 4.2 och i planbeskrivningen i kapitel 4.1.3 lämnats bort att planen även gränsar till Holm delgeneralplan.

Bemötande: Info om detta läggs till beskrivningen.

- Kompletteringar bör ännu göras kring byggnadsbeståndet för det aktuella området och miljön, något som Österbottens museum lyft fram.

Bemötande: Utredningen kompletteras, kontakt förs med museet.

- Det vore bra att märka ut viltstråket på plankartan eftersom det finns vissa förutsättningar att bygga på M-området.

Bemötande: De rekommendationer som framgår i naturinventeringen har följts, enligt inventeringen behövs inga särskilda åtgärder vidtas för att uppmärksamma viltstråket.

Anmärkningar:

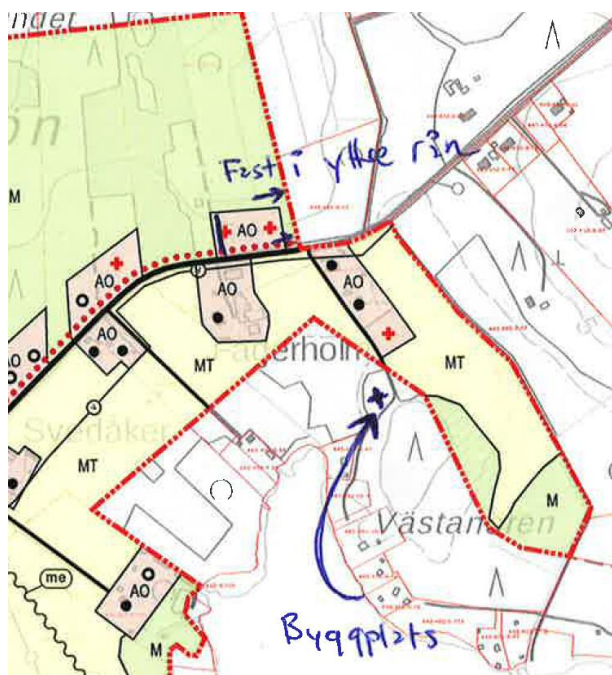
1. Anmärkning 1

- I bilaga 4, sid 10, står att det fastställda maximala avståndet till byggnadszonen är 75m från väg. I planförslaget finns en ny egnahemshustomt anvisad; om man mäter avståndet så börjar den nya byggplatsen längs Fagervägen, ca 130m från Hannulavägen. Detta följer inte dimensioneringsprinciperna och tomten bör således flyttas.

Bemötande: Eftersom det finns bebyggelse sedan tidigare längs vägen kan det anses motiverat att placera ny byggplats intill befintliga byggplatser så att dessa kan bilda en grupp. Annat alternativ vore att placera den nya byggplatsen längs Hannulavägen, men då krävs ny anslutning vilket inte är önskvärt. Ingen ändring.

2. Anmärkning 2

- Önskar en utredning varför en byggplats har strukits utan att någon meddelat om detta. Önskar att två byggplatser flyttas enligt bifogat kartbilaga.



Gällande byggplatsen som finns längs Fagervägen önskar anmärkaren få det utrett om det är möjligt att flytta den in i strandgeneralplanen. Placeringen skulle vara den samma som tidigare påtalats (4.5.2020).

Bemötande: Byggplatserna på norra sidan av Hannulavägen kan justeras enligt önskemål.

Flytt av byggplatser till mellan olika delgeneralplaner är inte möjlig i denna planering.

Resten av anmärkningen gäller Storgärdan delgeneralplan.

Bemötande: Behandlas i Storgärdans bemötanden.