

Projekt / Projekti

**Bosund delgeneralplan revidering och utvidgning
Bosundin osayleiskaavan tarkistus ja laajennus**

Datum / Päivämäärä

7.6.2018

LARSMO KOMMUN LUODON KUNTA

BEMÖTANDEN TILL UTKASTSKEDETS RESPONS

VASTINEET LUONNOSVAIHEEN PALAUTTEESEEN

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

UTLÅTANDEN / LAUSUNNOT:	3	
1. Mellersta Österbottens och Jakobstadsregionens räddningsverk	3	3
2. Österbottens förbund	3	
3. Österbottens museum	3	
4. Nämnden för tekniska tjänster	4	
5. Social- och hälsovårdsverket / Hälsoinspektionen	4	
ÅSIKTER: 4		
1. Lisbet Vikström, Gunnel Svenlin	4	
2. Jari Sjöström	4	
3. Alf Finholm	5	
4. Sonja Finholm	6	
5. Håkan Knifsund	6	

Nedan har redogjorts för de centrala punkterna i åsikterna och utlåtandena som inlämnats under planutkastets påseendetid.

UTLÅTANDEN / LAUSUNNOT:

1. Mellersta Österbottens och Jakobstadsregionens räddningsverk

- Inget att anmärka.
Bemötande: Föranleder inte åtgärder.

2. Österbottens förbund

- Undrar varför det nuvarande planområdet utvidgas då de nya områdena endast anvisas som jord- och skogsbruksdominerade områden
Bemötande: Området utvidgas för att täppa till tomrum mellan olika oplanerade planområden och för att få en planlagd helhetssyn över markanvändningen, vilket ger en mer organiserad markanvändning.
- Figurerna 1 och 5 ur naturinventeringen följs inte till 100%. En hållbar lösning torde kunna uppnås i bygglovsskedet, ifall naturinventeringens rekommendationer då beaktas.
Bemötande: Byggplatserna har placerats tätt intill varandra i kanten av det värdefulla området så att inverkan på flygekorrens levnadsmiljö blir så liten som möjligt. Således torde inte byggplatserna medföra betydande olägenheter för flygekorren.
- Enligt kulturmiljö- och landskapsinventeringen borde åkerområdet i Finholm anvisas med MA-beteckning.
Bemötande: Korrigeras till planförslaget då detta har missats.

3. Österbottens museum

- Museiområdet bör beaktas i kulturmiljöutredningen. Området har en egen beteckning YM, men ingen information ges för området och det finns bara en allmän bestämmelse som inte styr områdets utveckling närmare.
Bemötande: Bestämmelsen för YM-området kan specificeras i planförslaget till YM/s som värnar om området som helhet och dess byggnadsbestånd på ett bättre sätt.
- Museet anser att de värdefulla fastigheterna i området bör anges med objektbeteckningen sr *Byggnad eller byggnadsgrupp som ska skyddas*, så att man i markanvändningen tar tillräcklig hänsyn till planområdets värdefulla byggnadsbestånd.
Museet vill också påminna om att skydd av byggnader har en stark inverkan på kraven på förbättrad energiprestanda i samband med reparationsarbeten. Dessa bestämmelser tillämpas inte på byggnader som skyddas av lagen om skyddande av byggnadsarvet eller av en plan.
Landskapsmuseet kan inte bekräfta att beteckningen /s är en sådan skydds-beteckning som avses i MBL § 117g och som gör det möjligt att avvika från energibestämmelserna.
Bemötande: Kommunen anser att /s-beteckningen tryggar och värnar om områdets miljö och byggnadsbestånd på ett tillräckligt sätt så att värdena inte går förlorade. MBL § 117g ger möjlighet att renovera och restaurera kulturhistoriskt värdefulla objekt utan att värdena går förlorade, utan att kräva att byggnaderna skall uppfylla dagens energikrav.

4. Nämnden för tekniska tjänster

- Inget att anmärka, planen tydligt uppgjord.
Bemötande: Föranleder inte åtgärder.

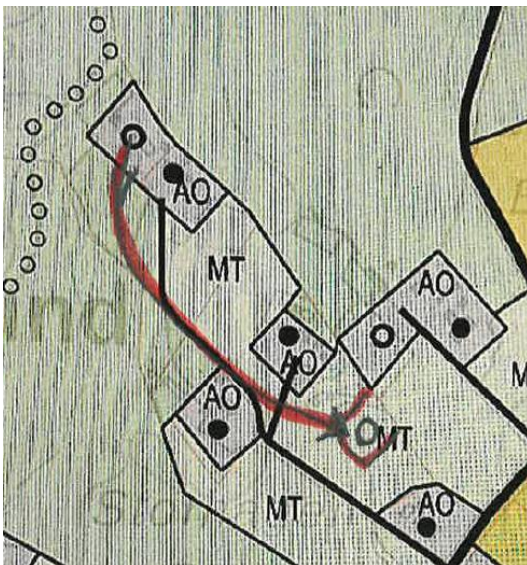
5. Social- och hälsovårdsverket / Hälsoinspektionen

- Inget att anmärka.
Bemötande: Föranleder inte åtgärder.

ÅSIKTER:

1. Lisbet Vikström, Gunnel Svenlin

- Önskar flytta byggplats till annat läge på fastigheten.



Bemötande: Kan inte flyttas mellan olika markägare.

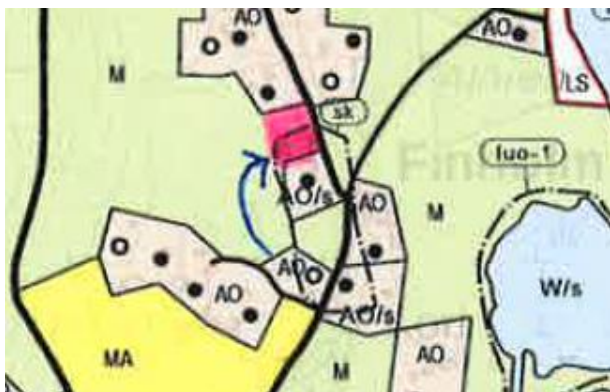
2. Jari Sjöström

- Har en obebyggd byggplats på RNr 30:24 som inte är noterad i dimensioneringstabellen.
Bemötande: Ägaruppgiften på berörda fastighet har justerats då denna var fel, rätt antal byggplatser har nu anvisats på både plankartan och i dimensioneringstabellen.
- Anhåller och 2 nya byggplatser.

Bemötande: Fördelningen av byggplatser har sin utgångspunkt i en stomlägenhetsutredning enligt fastslagna dimensioneringsprinciper, således finns inte möjlighet till ytterligare byggplatser. Tätare byggande bör basera sig på detaljplanering.

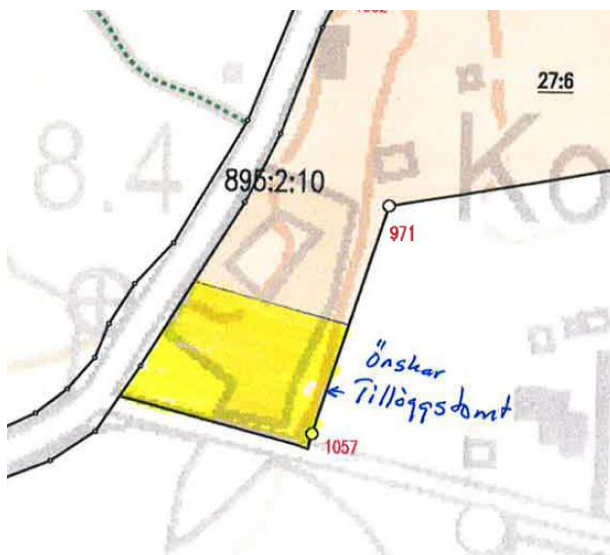
3. Alf Finholm

- Anhåller om att flytta en byggplats från Finholmen till Brännbackavägen enligt kartan bilden nedan:



Bemötande: Byggplatsen kan flyttas enligt önskemål.

- Önskar att en ny byggplats utvisas enligt kartan nedan:



Bemötande: Fördelningen av byggplatser har sin utgångspunkt i en stomlägenhetsutredning enligt fastslagna dimensioneringsprinciper, således finns inte möjlighet till ytterligare byggplatser. Tätare byggande bör basera sig på detaljplanering.

4. Sonja Finholm

- Önskar flytta 1 obebyggd och 1 ny byggplats från södra sidan av Finholmsvägen till antingen Fallskärsvägen eller till motsatt sida av Finholmsvägen intill befintliga egnahemshuset.
Bemötande: Byggplatserna kan flyttas till andra sidan av Finholmsvägen, men inte till Fallskärsvägen eftersom byggplatserna då hamnar långt utanför befintlig struktur. Dessutom är hela fastigheten invid Fallskärsvägen utanför byggnadsområdet enligt dimensioneringsprinciperna.

5. Håkan Knifsund

- Ställer sig frågande till varför Nyhaga-området inte är med i dimensioneringszonen. Anhåller om 2 nya byggplatser i området.
Bemötande: Dimensioneringszonen och stomlägenhetsberäkningen granskas till förslagsskedet, eventuella justeringar som detta föranleder beaktas.