

Nedan har redogjorts för de centrala punkterna i åsikterna och utlåtandena som inlämnats under plane-förslaget påseendetid. Utlåtandena och åsikterna har i sin helhet bifogats i slutet av detta dokument.

Utlåtanden:

1. Hälsoinspektionsbyrån – Social- och hälsovårdsverket, Jakobstad	
- För att förebygga olägenheter borde man reservera tillräcklig skyddszon omkring en placeringsplats för djurhållning.	
Konsultens bemötande:	<i>Inom planeområdet finns inte sådana enheter för djurhushållning vilkas kan antas inverka störande på omkringliggande bebyggelse pga. dess omfattning, och som skulle kräva skilt hänsynstagande i planläggningen. Eventuella husdjur t.ex. häst, get osv. skall enligt nuvarande hälsoskyddslag anmälas till kommunen som tar ställning till ärendet. Medför inte ändringar.</i>
2. Mellersta Österbottens och Jakobstadsområdets räddningsverk	
- Vid uppgörande av planen bör man beakta att räddningsfordonen kan nå alla delar obehindrat. I planen bör man även beakta att man för släcknings- och räddningsuppdrag har för området tillräckligt med släckningsvatten, t.ex. brandposter eller att man kan ta släckningsvatten från sjön.	
Konsultens bemötande:	<i>Utlåtandet noterat. Räddningsfordonens framkomlighet och eventuella släckningsarbeten förhindras/äventyras inte av planen. Föranleder inte ändringar.</i>
3. NTM-centralen	
- I förslaget till delgeneralplan har huvudsakligen beaktats de aspekter som framkom i myndighetsförhandlingen och utlåtandena som myndigheterna har gett om utkastet till delgeneralplan. NTM-centralen i Södra Österbotten har inget att anmärka på förslaget till delgeneralplan.	
Konsultens bemötande:	<i>Utlåtandet noterat. Föranleder inte ändringar.</i>
4. Miljönämnden – Larsmo kommun	
<ol style="list-style-type: none"> I planebeteckningar och bestämmelser har inte definierats begränsningar och bestämmelser som finns på strandzonen. I planebeteckningar och bestämmelser har inte definierats byggrätt på områden betecknat V, VV, MT, MA, MU. Allmänna bestämmelser saknas från delgeneralplanekartan. 	
Konsultens bemötande:	<i>1. M-områdets bestämmelse kan kompletteras enligt följande: På M-områden, ytterom strandzonen, vars areal överstiger 4000 m², får per fastighet uppföras oisolerade ekonomibyggnader med en maximal våningsyta om 200 m² som erfordras för bedrivande av jord- och skogsbruk. Byggnaderna skall anpassas till miljön och landskapsbilden. Inom strandzonen får uppföras brygga för privat bruk.</i>

2. **På basen av delgeneralplanens översiktliga karaktär har inte ansetts nödvändigt att definiera byggandet närmare. Bestämmelserna för respektive område kan kompletteras enligt följande, enligt diskussion med Larsmo kommun:**

V-området: "Byggnation bör inte styras till området."

VV-området: "På området tillåts byggande i anslutning till rekreationsbehovet."

MT-område: "Området bör bevaras öppet och i odlingsbruk."

MA-område: "Med tanke på landskapsbilden är det viktigt att områdena bevaras öppna och obebyggda."

MU-området: "på området tillåts endast sådant småskaligt byggande som hänför sig till rekreation t.ex. anläggande av rastplatser och vindskydd samt vandringsleder".

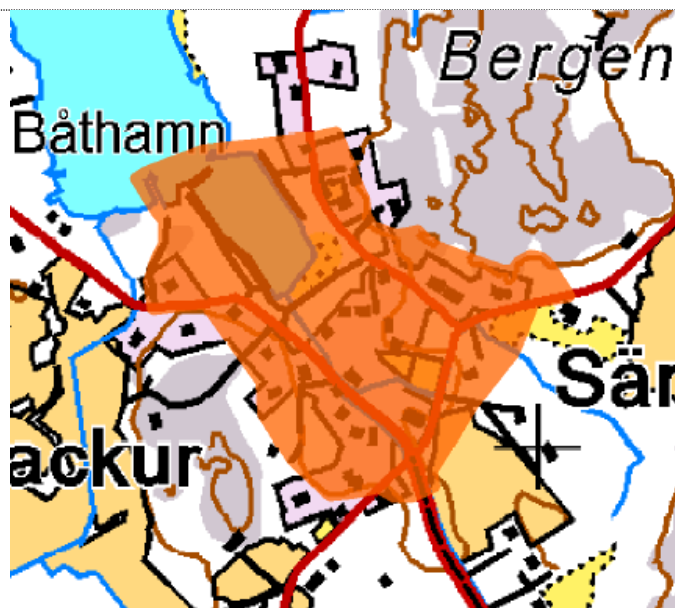
3. **Ett utskriftsfel har uppenbarat sig. Allmänna bestämmelser anges på nytt på planekartan.**

5. Österbottens förbund

1. Bildtexter gällande de olika delarna av landskapsplanens kunde granskas (tidpunkt för godkännande/fastställande).
2. Önskar att det framkom tydligare hur delgeneralplanen förverkligar landskapsplanens målsättningar och utvecklingsprinciper (beteckningarna kk-2, mv-9).
3. I Österbottens landskapsplan är Kackur by och hamn en regionalt värdefull kulturmiljö. För tillfället görs en inventering av de regionalt värdefulla kulturmiljöerna och i den utredningen har avgränsningen ändrats och området förminskats. Området med sk-beteckning i delgeneralplanen bör motsvara den nya avgränsningen.
4. Ur planebeskrivningen framkommer inte hur havsörnen har beaktats i planen. Det samma gäller en jordavstjälpningsplats. Ifall kommunen anser att den inte kommer användas i framtiden, borde det omnämnas i planebeskrivningen.
5. I naturinventeringen framkommer att det finns stengärdesgårdar på planområdet. Dessa borde lyftas fram och eventuellt inventeras och värderas. Ifall detta redan har gjorts borde det omnämnas i planebeskrivningen.
6. Österbottens förbund anser att områdesreserveringarna borde beskrivas utförligare i planebeskrivningen.

Konsultens bemötande:

1. **Bildtexterna kompletteras med korrekta datum.**
2. **Beskrivningen beträffande beteckningarna kk-2 och mv-9 kan utvecklas om kommunen anser det nödvändigt.**
Förslag: beskrivningen kompletteras med punkt 5.3 – Beaktande av landskapsplanens områdesreserveringar och beteckningar. Under rubriken redogörs för hur beteckningarna kan återspeglas i delgeneralplanen.
3. **sk-avgränsningen inom planeområdet kunde småskaligt justeras enligt förbundets uppdaterade utredning (bild nedan) så att delgeneralplanen är i enlighet med landskapsplanen 2040 när den träder ikraft.**



4. *I planebeskrivningen nämns uppgjorda utredningar samt att rekommendationerna i dessa har beaktats vid uppgörande av planen. Rekommendationen beträffande havsörnen (avstånd) har beaktats, och verksamhet har inte anvisats i närheten av den konfidentiella boplatser, även om detta inte sagts rakt ut. Detta kan dock utläsas ur planekartan. Ingen ändring.*

Avsikten är att jordavstjälningsplatsen inte kommer användas som sådan i framtiden varvid den inte anges på planekartan.

5. *Stengärdesgårdarna omnämns i naturinventeringen. Förekomsten beskrivs i planebeskrivningen. I planebeskrivningen nämns att de skall beaktas och uppmärksammas i samband med byggande och noggrannare planering.*
6. *Beskrivs utförligare i beskrivningen, i enlighet med angivelser på planekartan.*

6. Österbottens museum

1. Museet anser att sk-området bör vara större så att alla områden som har beteckningen /s innefattas av sk-beteckningen. Man bör också ta hänsyn till stengärdesgårdarna i sk-området.
2. Eftersom sk-området endast innefattar ett område, tas ordet "objekt" tas bort ur bestämmelsen. Bestämmelsetexten bör kompletteras med att museimyndigheterna bereds tillfälle att avge utlåtande innan ansökningar om tillstånd avgörs.
3. Landskapsplanens område som är värdefullt för landskapet eller regionen med tanke på kulturmiljön eller landskapsvärden bör beaktas i revideringen av delgeneralplanen. Området och dess värden har beaktats i planebeskrivningen, men museet anser att den även bör märkas ut på planekartan.

Konsultens bemötande:

1. *Se punkt 3, Österbottens förbunds utlåtande. Sk-området kan anges enligt nytt förslag. Stengärdesgårdarna enligt rekommendation ovan.*
2. *Rubriken för sk korrigeras + bestämmelsetexten kompletteras enligt museets förslag.*
3. *Föreslås att sk-zonen ändras enligt förbundets nya förslag till avgränsning, vilket gör planen överensstämmande med kommande uppdatering av landskapsplanen.*

7. Tekniska nämnden	
<p>1. I planebeteckningar och bestämmelser har inte definierats begränsningar och bestämmelser som finns på strandzonen.</p> <p>2. I planebeteckningar och bestämmelser har inte definierats byggrätt på områden betecknat V, VV, MT, MA, MU.</p> <p>3. Allmänna bestämmelser saknas från delgeneralplanekartan.</p>	
Konsultens bemötande:	<p>1. M-områdets bestämmelse kompletteras enligt följande: <i>"På M-områden, ytterom strandzonen, vars areal överstiger 4000 m², får per fastighet uppföras oisolerade ekonomibyggnader med en maximal våningsyta om 200 m² som erfordras för bedrivande av jord- och skogsbruk. Byggnaderna skall anpassas till miljön och landskapsbilden. Inom strandzonen får uppföras brygga för privat bruk."</i></p> <p>2. På basen av delgeneralplanens översiktliga karaktär har inte ansetts nödvändigt att definiera byggandet närmare. Bestämmelserna för respektive område kunde kompletteras enligt följande, enligt diskussion med Larsmo kommun:</p> <p>V-området: <i>"Byggnation bör inte styras till området".</i></p> <p>VV-området: <i>"på området tillåts byggande i anslutning till rekreationsbehovet".</i></p> <p>MT-område: <i>Området får inte bebyggas.</i></p> <p>MA-område: <i>Med tanke på landskapsbilden är det viktigt att områdena bevaras öppna och obebyggda.</i></p> <p>MU-området: <i>"på området tillåts endast sådant småskaligt byggande som hänför sig till rekreation t.ex. anläggande av rastplatser och vindskydd samt vandringsleder".</i></p> <p>3. Ett utskriftsfel har uppenbarat sig. Allmänna bestämmelser anges på nytt på planekartan.</p>

Anmärkningar:

1. Sundqvist Roland	
<p>- AO/s beteckningen har felaktigt angetts på hans tomt som är från 80-talet och med ett uthus från 50-talet. Yrkar på att beteckningen /s tas bort.</p>	
Konsultens bemötande:	<p>- Beteckning har i misstag angetts på fel fastighet/byggplats, korrigeras.</p>
2. Andersson Patrik	

- Vill att byggrätten för deras byggplats tillåter uppförandet av hus på 256 m², takförsett uterum på 56 m², ekonomiebyggnad på 150 m² samt ett litet stall på 25 m².

Konsultens bemötande:

- **Verksamhet som överskrider byggrätten på AO- och M-områden, och som eventuellt är industrirelaterad, bör styras till kommunens industriområde.**

3. Marlene Sämskar m.fl.

1. Klassificeringen av vägarna borde ske annorlunda.
2. Markägarna behandlas inte på samma sätt.
3. Flera natursköna platser som skulle ha lämpat sig väl som byggplatser ratas av planeringen.
4. Behovet av hyresbostäder har inte beaktats.
5. Kärnbyn har hamnat fel. Centrum har alltid varit "vikändan", alltså hamnområdet och området kring den tidigare "mjöklava". En justering av planen är befogad.

Konsultens bemötande:

1. **Klassificeringen av vägarna är i enlighet med planeringssektionens beslut och kommer tillämpas på alla kommande likartade delgeneralplaner som revideras framöver.**
2. **I samband med uppgörande av dimensioneringsberäkningen har alla fastigheter behandlats likvärdigt, och alla inom dimensioneringszonen har bidragit till stomlägenhetens totala areal, vilket har legat till grund för fördelningen av byggplatserna.**
3. **Utsträckningen av byggzonen har undersökts av kommunen, och för att behålla dels den byamässiga känslan, som de österbottniska byamässiga karaktärsdragen, men även samhällsekonomi, har planeringssektionen beslutat reglera bredden på området för att erhålla en hållbar lösning.**
4. **Kommunen äger mark inom området som eventuellt kan detaljplaneras för boende i framtiden, och då kan önskemålet om hyresbostäder framföras.**
5. **Planeringssektionen har tagit beslut om planläggnings- och dimensioneringsprinciperna, vilket uppgörandet av planen har baserats på. Principerna kan inte ändras mera i detta skede utan att hela planen måste göras om, vilket inte anses ändamålsenligt.**

4. Kackur Lars-Johan

1. Önskar flytta byggplatsen enligt bild nedan.

**Konsultens bemötande:**

- 1. Byggplatsen är belägen utanför byggzonen, flytt förordas inte.**

5. Kackur Mikael och Susann

1. Anser att anmärkningarna mot planen delvis blivit ignorerade.
2. Dimensioneringsprinciper borde ha presenterats i PDB-skedet.
3. Växelverkan har skett bristfälligt. Dimensioneringsprinciperna (godkända 18.11.2013) som låg till grund för planeutkastet fanns inte bifogade i påseendeskedet för planeutkastet. Enligt dimensioneringsprinciperna (godkända 18.11.2013) borde dimensioneringen ha gällt allmän väg, enskild väg och servitutsväg där fast bebyggelse finns. Anmärker mot att vår servitutsväg med fast bosättning inte var medtagen i dimensioneringszonen.
4. Rnr 44040200120206 bör inte planläggas med MA-beteckning. Finns ingen lag som förbinder till skyddande/bevarande, endast rekommendationer.
5. Anmärker mot centrumpunkternas placering. Dessa bör placeras närmare hamnområdet. Även PDB och planebeskrivningen anger hamnområdet som byns centrum.
6. Anser att byns enhetliga- och harmoniska karaktär beror till stor del på byggnadernas placering. Vill bo i en havsnära landsbygdsby och inte se den utvecklas till ett förortsliknande område med byggnader tätt på rad längs vägarna. Med ett större byggnadsområde eller -zon möjliggörs detta.
7. Ca 500 m² av Rnr 44040200120132 har erhållits som gåva från annan stomlägenhet, från Rnr 44040200120017.

Konsultens bemötande:

- 1. Anmärkningarna har inte ignorerats, men delvis har anmärkningarna inte resulterat i några konkreta ändringar. Procentuellt sett har dock på merparten av erhållna anmärkningar utförts en justering.**
- 2. I PDB-skedet redogjordes för att olika alternativa stomlägenhetslösningar kommer att testas i beredningsskedet, att det mest ändamålsenliga kommer att användas samt att kommunens dimensioneringsprinciper skall ligga som grund. Den slutliga principen var inte definitiv i nämnda skede utan har formats under planeringens gång.**
- 3. Hållbara dimensioneringsprinciper har utarbetats samtidigt som projektet framskridit. Klassificeringen av vägarna är i enlighet med planeringssektionens beslut, och kommer tillämpas på alla kommande likartade delgeneralplaner som revideras framöver. Planeringssektionen hade tidigare med servitutsvägar men insåg ohållbarheten med att ange dessa.**

- 4. Värdet i MA-områdena har framhållits i såväl naturinventeringen som i byggnads- och kulturhistoriska inventeringen. MA-beteckningen påvisar att berörda områden har historiska anknytningar, vilket bidrar till den säregna bykänslan inom planeområdet. Rekommenderas att MA-områdena bibehålls i planen.**
- 5. Planeringssektionen har tagit beslut om planläggnings- och dimensioneringsprinciperna, vilket uppgörandet av planen har baserats på. Principerna kan inte ändras mera i detta skede utan att hela planen måste göras om, vilket inte anses ändamålsenligt.**
- 6. Från utkastskedet har åsikterna om en mer koncentrerad bystruktur beaktats. I den omformade dimensioneringszonen har önskan om en mer koncentrerad bystruktur beaktats. Dimensioneringszonen har utvidgas i den centralaste delen och komprimerats i utkanterna.**
- 7. Fastighetsbildningen på berörda lägenheter har granskats. På basen av granskningen kan kostaterats att 500 m² inte kommer påverka resultatet av stomlägenhetsutredningen. Föranleder inte ändringar.**